

1. 参加資格等				
No.	資料名	頁	質問	回答
1	説明書	P 5	参加表明書を単体企業として提出した場合に、参加資格等確認書の提出において設計共同企業体としての参加に変更することは可能でしょうか。また、可能な場合に様式8～12に併せて様式4～5-2を提出すると考えてよろしいでしょうか。	参加表明書の提出後は、単体企業から設計共同企業体に変更することはできません。
2	第1回質問の回答	P 2	『2. 協力事務所-1』の質問と回答に関連することですが、例えば参加企業から意匠主任技術者を配置し、提案向上の為に意匠分野の一部を再委託する「再委託先」を入れた場合、その「再委託先」から主任技術者配置はしない為、「協力事務所」にならないと理解しています。その場合の「再委託先」の呼称は、「協力会社」や「技術支援企業」等の自由表記とし、「協力事務所」と区分した上で二次提案に記載すれば宜しいでしょうか。また、参加資格等確認書類の提出時は、「再委託先」に関する提出様式や提出資料は求められていないと考えて宜しいでしょうか。	貴見のとおり、本プロポーザルにおいては、主任技術者を出す事務所のみを「協力事務所」として扱います。それ以外の再委託先の呼称は「再委託事務所」等、協力事務所とは区別してください。再委託事務所等については、本プロポーザルでは特段の提出資料は求めません。
3	第1回質問の回答	P 3	『3. 主任技術者-4』の質問と回答に関連することですが、新たな分野の主任技術者を再委託先から配置する場合、「協力事務所」になるものと理解しています。その場合、5月8日の参加資格等確認書の提出時においては、様式11には分野を追加せず、様式12のみ記載・提出した上で、二次提案に記載をするものと考えて宜しいでしょうか。	プロポーザル参加者が任意で追加した分野に配置する技術者は、本プロポーザル上では「主任技術者」とは扱わないため、当該技術者の所属する事務所は「協力事務所」に該当しません。したがって、二次提案の技術提案書（設計業務の実施体制）に記載は可能ですが、様式11、12には記載しないでください。
4	—		管理技術者と建築総合主任技術者は兼ねてもよいでしょうか。	説明書P5の1行目に記載のとおり、兼ねることはできません。
5	説明書（様式集）	P32 P34～ 39	【注意事項】※3および※4「業務区分」用語の定義について新築等と記載がありますが、“等”には改築・改修・増築は含まれますか。	説明書P4の25行目に記載のとおり、新築等には新築、改築又は増築が含まれますが、改修は含まれません。

2. 作成要領				
No.	資料名	頁	質 問	回 答
1	説明書	P11	【一次提案書 A2版 3枚以内】 はパネル化する必要はございますか？ それとも、パネル化せず、 A2版 3枚以内を丸めて提出すればよろしいでしょうか？ パネル化をご要望であれば、仕様をお教えてください。	パネル化はせずに提出してください。 梱包方法に指定はありません。 なお、説明書P11に「郵送の場合は、書留郵便とし」とありますが、提出期限に余裕を持って提出する場合はそれ以外の郵送方法でも構いません。
2	説明書	P44	提案書作成要領 I 1 (2) 作成要領 ①「A2版3枚以内の用紙に収めること」とありますが、A2の厚さ5ミリ程度のスチレンボードに張って提出してもよろしいでしょうか。	スチレンボードに張る等のパネル化はせずに提出してください。
3	説明書	P11	「7一次提案書の7-1- (1) に一次提案書A2版 3枚以内」とありますが、用紙の指定は有りますでしょうか。また、厚紙（ケント紙等）、パネル化等は宜しいでしょうか。	A 2版であれば、紙質については問いません。 厚紙を利用するのは構いませんが、パネル化はせずに提出してください。
4	説明書	P44	I 一次提案 (2) 作成要領に関して。 ① すべての提案事項をA 2版 3枚以内（片面横使い）の用紙に収めること。（様式任意）とございます。「3枚以内」の「以内」だと、1枚、2枚、3枚どれでも可となります。共通のベースと公平性を強化するため、枚数を限定（例えば2枚）していただくことをご検討いただけないでしょうか。	「A 2版 3枚以内」のままとします。
5	説明書	P44	(2) 作成要領②に「簡易な図面も記載出来ることとする」とありますが、簡易な図面とはどのくらいの表現が許されるのでしょうか。具体的にお願ひ致します。	基本設計で作成する図面程度の表現とし、実施設計で作成する詳細図までの表現は行わないこととします。
6	説明書	P44	I (2) ④写真の使用は、敷地周囲の状況写真を提案の背景等に利用する場合を除き不可とする。とありますが、提案者が判明できないイメージ写真などの使用は不可でしょうか。	不可です。
7	説明書	P44	I 一次提案の (2) 作成要領の箇所で、「④写真の使用は、敷地周囲の状況写真を提案の背景等に利用する場合を除き不可」とありますが、計画した建物のコンセプトを伝えるための写真等は不可でしょうか。	不可です。

2. 作成要領				
No.	資料名	頁	質 問	回 答
8	説明書	P44	一次提案で提出する概算工事費について、記載すべき内訳項目をご教示ください。建築工事、電気設備工事、空調換気設備工事、給排水衛生設備工事、昇降機設備工事、外構工事でよろしいでしょうか？	プロポーザル参加者の判断で記載してください。
9	説明書	P45	提案書作成要領 II 5 模型において、「二次提案者には、事前に事務局から次のものを送付する。・周辺模型の写真 ・周辺模型から抜き取った敷地形状及び模型の土台厚みを表す敷地の型」とありますが、4/19の1次提案書審査結果通知と同時に送付いただけると考えてよろしいでしょうか。	4/19の一次提案書の審査結果の通知時に、周辺模型の仕様及び敷地形状の型紙を送付します。周辺模型の写真は4月末までに送付します。
10	説明書	P14	VII 留意事項の1 経費の負担の箇所で、「模型材料費」、「模型運搬費」、「交通費」、「模型製作等のための人権費」等は経費として扱えますでしょうか。	二次提案に要した経費であることが第三者の領収書等で確認できるものに限り、具体例として、模型作成委託料、模型材料費、模型運搬費、交通費（プレゼン会場への往復旅費に限る。）等は経費とすることができますが、模型作成等のための自社の人件費は経費として認められません。
11	説明書	P45	提案書作成要領 II 4 プレゼンテーションのパワーポイントデータにおいて、「使用できる内容は、II-1二次提案の技術提案書に記載した事項に限る」とありますので、動画（アニメーション）の使用は不可と考えるとよろしいでしょうか。	貴見のとおり、動画の使用は不可です。

3. プロポーザルにおける設計条件				
No.	資料名	頁	質問	回答
1	説明書		建物用途は（興行場ではなく）体育館で宜しいでしょうか。	主要用途は体育館ですが、コンサートやM I C E等の興行利用も円滑に行える施設として提案してください。
2	基本計画	P25	6-(3)-① 音楽イベントや集会等の使用において、アリーナ外への音漏れや振動が生じないような防音・防振計画を行うとありますが、遮音性能の想定があればご教示ください。	遮音性能の規定はありませんが、隣接する住宅地へ配慮した提案としてください。
3	—	—	防災のための収容は、一時的と考えていますか。近隣住民の避難は何人を想定していますか。	災害時には救援物資の一次（広域）物資拠点支援施設となる予定であり、現在のところ避難所となる予定はありません。ただし、プロポーザルで避難所としての機能を持たせる提案をすることは差し支えありません。
4	基本計画	P26	第4章 事業費と整備スケジュールにおける、液状化対策工事について砂杭等による地盤改良を想定とありますが、杭の長さはどれくらい必要だと想定していますか？	基本計画P26に記載のとおり、支持層の位置はGL-17m付近を想定しています。プロポーザルでは、支持層の上部は全て地盤改良が必要だと提案してください。なお、液状化対策の工法、深度は、基本設計期間に別途実施予定の地質調査に基づき検討する予定です。
5	説明書、基本計画	P43、P20	多目的広場からシーフロントプロムナードに繋がる歩行者専用道路の代替機能としての歩行者動線は24時間の通行を確保すると考えてよろしいでしょうか。また、屋内外は問わないと考えてよろしいでしょうか。	歩行者専用道路の代替機能は、施設閉館時も含めて常時通行できるものを提案してください。また、屋内外は問いません。
6	基本計画	P16	2-(1)-② 敷地内にVIP用駐車場を計画するとありますが、想定台数があればご教示ください。	台数指定はありません。類似施設や想定する用途などから判断して提案してください。

3. プロポーザルにおける設計条件				
No.	資料名	頁	質問	回答
7			「敷地東側の臨港道路は法42条道路ではない」との記載があるが、東側道路からの駐車場出入口を設けられないと考えてよいか。	建築基準法上は道路の扱いではありませんが一般の交通に供する道ですので、駐車場出入口を設けることは可能です。
8			敷地南側の道路に多目的広場下駐車場の出入口があるが、敷地南側道路へ駐車場出入口を設けることに交通計画上支障はないと考えてよいか。	敷地周囲の状況を考慮して駐車場出入口を提案してください。
9	基本計画	P 9	3-(1)-②-○アリーナ面積 オーバル型などの変形アリーナとする場合には、面積は増減するとありますが、増加した分延床面積の合計は増えるものと考えてよろしいでしょうか。また、その場合に増分の許容値があればご教示ください。	変形アリーナとした場合でも、延床面積は基本計画P15に記載する30,000㎡程度としてください。なお「程度」の許容範囲については、プロポーザル参加者で判断してください。
10			隣接する多目的広場駐車場やシンボルタワーが地階（2層ほど）を利用しているが、今回の計画でもこれらの近隣施設同様に地階を積極的に利用できる地盤状況であると考えてよいか。	地下階利用については、プロポーザル参加者の判断で提案してください。 なお、基本計画P15に記載のない部分（駐車場や歩行者専用通路の代替機能等）は、同ページに記載する延床面積30,000㎡程度には含みません。建設工事費については、基本計画P26に記載する170億円から190億円の試算の範囲内とします。
11			地下階への施設計画の有無について明記がありませんが、各々の提案によるということでしょうか。	
12			地下階に駐車場を設けた場合、延床面積30,000m2に駐車場の面積も含まれますか。	

3. プロポーザルにおける設計条件				
No.	資料名	頁	質 問	回 答
13	基本計画	P 7	4-(1) サブアリーナ、メインアリーナ、武道施設について、同一イベントによる一体利用とありますが、空間的一体利用を想定していると考えてよろしいでしょうか。	空間的一体利用ではなく、メイン、サブ、武道施設の3室を一つのイベントで一体的に利用が可能であり、3室をそれぞれ別のイベントで同時利用することもできる提案としてください。
14	基本計画	p 9	大型トラックは何tのトラックを最大として想定していますか。ご教授ください。	大型トラックについては、いわゆる11tトラックが最低限利用できることを想定しています。
15	基本計画	P 9 P11 P19	P9メインアリーナの搬入口は2か所以上、アリーナに大型トラックが乗り入れることができるよう～、p11サブアリーナに関する搬出入の記載なし、p19サブアリーナに大型トラックが容易にアクセスできる搬出入口や寄りつきスペース～とありますが、搬出入口については、メインアリーナに2カ所(アリーナに直接乗り入れ可能)、サブアリーナに1カ所(直接乗り入れはなし(木製床指定のため))との理解で宜しいでしょうか。	搬出入口について基本計画では、メインアリーナは2か所以上確保し、アリーナに大型トラックが直接乗り入れることができるようにすることとしており、サブアリーナは、大型トラックが容易にアクセスできる搬出入口や、寄り付けスペースを設けることとしています。 搬出入口の具体的な箇所数については、プロポーザル参加者の判断で提案してください。メインアリーナ及びサブアリーナへの大型トラックの乗り入れについては、貴見のとおりです。
16	基本計画	P15	放送室、記録室はメイン、サブ、武道場すべてに配置を想定しているでしょうか。	基本計画に記載する各施設の想定用途にあわせて、プロポーザル参加者の判断で提案してください。
17			放送室・記録室は、メインアリーナとサブアリーナ、武道施設兼多目的ルームすべてに必要と考えてよいでしょうか。	基本計画に記載する各施設の想定用途にあわせて、プロポーザル参加者の判断で提案してください。
18	基本計画	P12	計画予定の武道施設兼多目的ルームは、現存する香川県立武道館と用途が類似すると考えられますが、両施設の使い分け方について考えをお聞かせください。	現存する香川県立武道館は日常的に利用されているものの、観客席がないため、大会運営に支障が生じることが多い状況です。そのため、武道施設兼多目的ルームでは、柔道、剣道等の大会の開催を想定用途としています。

3. プロポーザルにおける設計条件				
No.	資料名	頁	質問	回答
19	基本計画	P12	武道施設兼多目的ルームはエアロピクスやダンス等の活動や文化活動に利用することですが、インストラクターは武道施設内に常在する予定でしょうか？	現在のところは未定です。
20	基本計画	P12	<p>【武道施設兼多目的ルーム】の○主な仕様・【その他】に「可動間仕切り壁などにより分割可能な計画とする。」と記載されている事について、以下の3点を具体的にお教えください。</p> <p>①【数字部屋分割数】：2分割でよろしいでしょうか？ それとも3分割以上をお考えでしょうか？ 具体的な部屋分割数をお教えください。</p> <p>②【間仕切りの仕方】：武道施設兼多目的ルーム（以下、主室と記載します。）と観客席のセットが、ご指定の部屋数に分割される事をお考えでしょうか？ それとも、分割利用は主室のみご指定の部屋数に分割の利用とし、観客席は別の間仕切り壁により隠される事をお考えでしょうか？</p> <p>③【間仕切りの仕様】：防音機能を備えた、床から天井までの可動間仕切りでよろしいでしょうか？ それとも、腰壁程度の領域を分ける程度の仕様でよろしいでしょうか？</p>	<p>質問①については、2～3分割を想定しています。</p> <p>質問②については、プロポーザル参加者の判断で提案してください。</p> <p>質問③については、多目的な利用に対応できるような仕様としてください。</p>
21	基本計画	P10	「メインアリーナにセンタービジョンあるいはリボンビジョンの設置を想定すること」とあるが、想定しているサイズ等はあるか。	メインアリーナの想定する用途で利用されるサイズです。

4. 追加資料				
No.	資料名	頁	質問	回答
1	—	—	海側と陸側の高低差や海面の様子がわかる断面図などがありますか？また、護岸擁壁の構造などがわかる資料がありましたら、提供願います。	敷地周辺の海側と陸側の高低差は、2月23日公表の（追加資料2）「敷地周辺の高低差」を参照してください。海面の様子は（追加資料1）「敷地周辺のポーリングデータ」に記載のとおり、CDL±0m=TP-1.391mです。護岸擁壁の構造については、提供できる資料はございません。 ※CDL：基本水準面。平均水面から主要4分潮の半潮差の和を差し引いた水面。
2	—	—	サンポート地区における四季の風向きなどがわかるデータ資料などがありますでしょうか？海風があると思いますが、具体的な風のデータなどありましたら提供願います。	冬季は北西から強い海風が吹きますが、データとして提供できる資料はございません。
3	—		周辺の風向き、風の強さを教えてください。	冬季は北西から強い海風が吹きますが、データとして提供できる資料はございません。
4	—		現状の敷地で行なわれているイベントですが、さぬき高松まつり花火大会の他にも教えてください。できましたら、イベントが行なわれる頻度もお願いします。	必要に応じてHP等を参照してください。
5	—		敷地内に植えられている既存の樹種や高さを教えてください。	樹種は、オオシマザクラ、シマトネリコ、ナンキンハゼ、アメリカフウ、高さは5m～8m程度です。
6	—		船乗り場が近いですが敷地の音環境はどのようなものでしょうか。	提供できる資料はございません。現地でご確認ください。
7	基本計画	P20	敷地北側、および東側の道路（シーフロントプロムナード及びハーバープロムナードとの間にある道路）の交通量がわかる資料があればいただけませんか。また、上記の道に横断歩道等を計画する予定はありますか。	交通量について提供できる資料はございません。 また、横断歩道については基本計画P21に記載のとおり整備されています。
8	添付図面		これまで公表された各種図面がsfcという拡張子で開けないので、DXFデータかDWGデータで頂きたい。 ※前回の質疑で「Jw_cad V7で開ける」との回答だったが、Jw_cadを所有していないため、Vector Worksでも開けるデータ形式で提供して頂きたい。	DXFデータを公表します。