

香川県教育委員会 2月定例会会議録

1. 開催日時 令和5年2月7日(火)
開 会 午前9時00分
閉 会 午前11時39分

2. 開催場所 教育委員室

3. 教育委員会出席者の氏名

教 育 長	工 代 祐 司
委 員	小 坂 真 智 子
委 員	平 野 美 紀
委 員	藤 澤 茜
委 員	木 下 敬 三
委 員	蓮 井 明 博

4. 教育長及び委員以外の出席者

副教育長(兼)新県立体育館整備推進総室長	近 藤 誓 吾
教育次長(兼)政策調整監	海 津 洋
教育次長	金 子 達 雄
総務課長	藪 木 泰 伸
義務教育課長	三 好 健 浩
高校教育課長	吉 田 智
保健体育課長	宮 滝 寛 己
生涯学習・文化財課長	荻 原 絢 嗣
教育センター所長	藪 内 康 則
政策主幹(兼)総務課副課長	佐 々 木 隆 司
義務教育課副課長	北 村 至
総務課長補佐	市 原 登 紀 子
義務教育課長補佐(兼)主任管理主事	藤 井 祐 治
義務教育課長補佐(兼)主任指導主事	中 田 祐 二
高校教育課長補佐	小 笠 原 千 里
高校教育課長補佐(兼)主任管理主事	長 林 真 司
高校教育課長補佐(兼)主任指導主事	渡 邊 謙
保健体育課長補佐(兼)主任体育主事	荒 井 憲 司
新県立体育館整備推進課長補佐	横 山 暁
教育センター教職員研究課長	三 好 一 生
義務教育課主任指導主事	河 江 奈 緒 美
高校教育課主任指導主事	亀 田 龍 輔

高校教育課主任指導主事	綾 英 則
特別支援教育課主任指導主事	鳥 井 口 隆
総務課主任	猪 池 美 智 子
義務教育課主任	原 綱 希
高校教育課主任	三 谷 進
特別支援教育課主任	多 田 明 日 美
総務課主任主事	田 中 一 成
義務教育課主任主事	宮 本 将 弘
保健体育課主任主事	内 原 佑 扶 子

傍聴人 なし

5. 会議録の承認

1月16日に開催した定例会の会議録署名委員の小坂委員から、同定例会の会議録について適正に記載されている旨報告。

各委員に諮り、これを承認した。

6. 非公開案件の決定

教育長から、本日の議題のうち、議案第1号は、教育委員会において会議を公開しないことと定めているもののうち、「県の機関の内部における審議、検討又は協議に関する情報であって、公にすることにより、率直な意見の交換若しくは意思決定の中立性が不当に損なわれるおそれがあるもの」に、議案第2号は、「個人に関する情報であって、当該情報に含まれる氏名、生年月日その他の記述等により特定の個人を識別することができ、公にすることにより、なお、個人の権利利益を害するおそれがあるもの」に、議案第3号、4号、5号は、「個人に関する情報であって、公にすることにより、なお、個人の権利利益を害するおそれがあるもの」及び「県の機関が行う事務に関する情報であって、公にすることにより人事管理に係る事務に関し、公正かつ円滑な人事の確保に支障を及ぼすおそれがあること」に該当するため、非公開としたい旨を発議。

各委員に諮り、非公開とすることに決した。

7. 議 案

○議案第1号 令和5年2月香川県議会定例会に提案される教育委員会関係議案に対する意見について（非公開案件）

各委員に諮り、原案のとおり可決した。

○議案第2号 優秀な児童及び生徒に対する表彰について（非公開案件）

各委員に諮り、原案のとおり可決した。

○議案第3号 教職員の懲戒処分について（非公開案件）

各委員に諮り、原案のとおり可決した。

○議案第4号 教職員の分限処分について（非公開案件）

各委員に諮り、原案のとおり可決した。

○議案第5号 教職員の懲戒処分について（非公開案件）

各委員に諮り、原案のとおり可決した。

8. その他事項

○その他事項1 令和4年度香川県学習状況調査報告書について

教育センター所長から、令和4年度香川県学習状況調査に係る調査結果の概要等について説明。

【質疑・意見交換】

＜教育長＞昨年度の出題問題の内容と今年度の出題傾向に、変化はないのか。全国学力・学習状況調査においては、以前で言えばB問題に重心を置くような変化があり、県の学習状況調査もそれに合わせて変えていこうという話であったが、その変更は既に行われ、前回と今回では問題の出題傾向は変わっていないということではないのか。それとも、年々資料を使った考える問題が増えているのか。

＜教育センター所長＞特に今年の問題に関しては、昨年度より更に基礎的・基本的知識の習得だけでなく、情報を選んで読み取ったことを基に考察したり説明したりすることに重点を置いた出題が増えている。

＜教育長＞昨年度と今年度の点数を単純に比較しても意味はないということか。

＜教育センター所長＞過去には経年比較のために類似問題を出題していたが、情報の読み取りに関する問題が増え、同じ問題を出すことができないことから単純比較は難しいと考える。

＜義務教育課長＞資料16 ページに全体的な状況として平均正答率の推移を記載している。中学校数学の平成30年から令和3年度では、ほぼ同等の平均正答率と

なっているが、今年度は 10 ポイントも下がっている。これは、昨年度に比べて情報を選択して読み取る問題（記述問題）を数学でも多く入れたため、このような結果になったと考えている。中学校数学は、全国学力・学習状況調査では結果が非常に良かった教科で、全国の平均正答率は約 55%となっており、今回の県学習状況調査の結果と同程度である。問題は異なるが、県学習状況調査は全国学力・学習状況調査を踏まえた問題を出題していることから、現中学校 3 年生に比べ 2 年生は大きく学力が落ち込んだという分析ではなく、ほぼ同程度であると考えている。

<教育長>小学校の算数の平均正答率は非常に高くなっているが、その原因は。

<義務教育課長>今後、分析が必要であると考えている。

<平野委員>19 ページの無解答率について、チャレンジしなければ始まらないと思うが、中学校の数学と英語の記述式問題で高くなっている。もしかしたら、時間が足りなかったのかと思い、36 ページを見ると、中学校数学の最後の 2 問は無解答率が非常に高い。時間が足りなかったのか、それとも無気力で無解答なのか。

<義務教育課担当>最後の 2 問に関しては、時間が足りなかったことも考えられる。

<平野委員>他の教科でも選択式で無解答があるというのは、問題であると思う。記述でできないのはまだ理解できるが、選択問題はとにかく記載しなければ始まらない。まずは、学校を楽しんでいると思ってもらって、やる気を持ってもらわなければならないと思う。

<義務教育課長>委員御指摘のとおり、無解答率は毎年気になるところであり、昨年度の県学習状況調査においても課題となっていたところであった。これを受けての 4 月実施の全国学力・学習状況調査においては、無解答率が大幅に改善されていた。今後、解答に要する時間が不足していたのかどうかも分析をさらに進め、各学校に発信し、改善への取組みを促していきたいと考えている。また、難問でもあきらめずに解答した、正解したという実感を得ることは、学習意欲につながっていくことから、大切にしていきたいと考える。

<藤澤委員>学習状況調査を受けていない生徒はどのくらいいるのか。

<義務教育課担当>当日欠席で受けていない生徒もいるが、基本的には、悉皆で調査している。

<藤澤委員>不登校傾向で欠席している児童生徒は受けていないということか。

<義務教育課長>そのとおりである。

<教育長>不登校児童生徒が増えてきているが、どのくらいの児童生徒が受けていないのか。

<義務教育課長>確認の上、次回報告する。

<藤澤委員>若者の自殺の背景に、学力に課題を持っているということが第一要因となっていることもあり、学力は様々なところで影響を受けると考える。

<教育長>資料 24 ページの学校質問紙調査（中学校）の質問項目 31「大型提示装

置やタブレット端末等のICT機器を活用した授業をどの程度行っていますか」の質問に肯定的に回答した学校は81.7%となっている。ところが、昨年の全国学力・学習状況調査では、中学校のICT機器の使用率は全国最下位近くであった。実際の使用率と学校の意識が乖離しているのではないかと、自分たちはよく活用していると考えていても、全国と比較すると最下位に近くなる。指導主事の方々は、学校に対して自分たちの立ち位置を理解するように指導していただきたい。

＜義務教育課長＞例えば校長として学校の中を巡視していると、複数の教室で大型提示装置を活用した授業がなされているが、子どもたちの立場に立って活用しているかとなれば、学校の感覚と子どもたちの感覚がずれている可能性がある。今後、あらゆる機会を利用して情報を発信していきたい。

○その他事項2 令和5年度香川県立高松北中学校入学者選抜の実施状況について
高校教育課長から、令和5年度香川県立高松北中学校入学者選抜の実施状況について説明。

【質疑・意見交換】

＜教育長＞定員割れをしていることは残念である。

＜小坂委員＞86名の生徒が入学手続きを行っているとのことであるが、手続きを行わなかった生徒の理由は分からないのか。

＜高校教育課長＞その理由については、学校も確認することが難しく分からない。今後は、全体に応募が少なかった点や手続きをしなかった者が生じた理由について、校長が改めて各小学校を訪問して聞き取りを行った上で、原因を分析し、来年度の対策につなげたいと考えている。

○その他事項3 第75回香川丸亀国際ハーフマラソン大会の結果について
保健体育課長から、第75回香川丸亀国際ハーフマラソン大会の結果について説明。

【質疑・意見交換】 無し