

ため池の富栄養化とオニバスの生育 (第4報)

— ため池底泥の富栄養化の実態 —

Effects of farm pond Eutrophication on *Euryale ferox* Salisb

— Characteristics of the bottom sediment in Eutrophicated farm ponds. —

石原 晃

白井 康子

笹田 康子

Akira ISIHARA

Yasuko SHIRAI

Yasuko SASADA

We investigated in the characteristics of the sediments in four farm ponds, which *Euryale ferox* Salisb is growing. 1) Concentration of T-N, T-P in sediments was 13.6~4.4, 1.1~0.5mg/g dry mud. 2) ORP of sediments in 4 ponds was -60~-160mV, from June to November. 3) T-N, NH₄-N and PO₄-P concentration in intestinal water in some ponds was increased in summer. 4) 0.08mgT-P, 0.58mgT-N/g. dry mud was eluted in release test of sediments in laboratory.

キーワード：オニバス，ため池，富栄養化，底泥

はじめに

オニバスは、本来富栄養化した池沼に生育する水草であるが、その程度が過ぎると、生育に支障を来すらしい。

オニバスが消えた後には、ヒシくらいしか生育可能な水草が無いことから、水草の最後の砦¹⁾ともいわれている。

ため池の密度が日本一である香川県では、その水環境をより良く保つシンボルとして、オニバスを取り上げ、その保護、増殖をはかるため、適正な生育条件の解明が求められている。

我々は先の2つの報告で^{2) 3)}、夏期にため池水質の窒素及びリン濃度が、著しく上昇する場合があり、それが底泥からの溶出に起因すると推定した。

今報では、平成9年度に、県の稀少野生動植物保護対策事業(オニバス生育状況調査)に協力して、分析する機会を得た重点調査4池の底泥に窒素、リンなどがどれだけ含まれているか、間隙水中ではどうかを明らかにする。

さらに、平成12年度に前池の底泥を用いて行った底泥からの窒素、リン溶出試験結果について述べ、底質が水質に、さらにはオニバスなどの植生に及ぼす影響解明の一助としたい。

調査方法

調査したのは、前2報で水質を調べた、丸亀平野の中央部に位置する4つのいわゆる皿池で、オニバスが毎年安定して発生する前池、発生が増加傾向にある八丈池、発生が減少傾向の籠池、発生回数が少なく断続的な田村池である。(詳細は前2報²⁾³⁾ 参照)

採泥は、平成9年6月10日(オニバスの生育初期)、9月30日(盛～後期)11月5日(終期)に行った。

面積が1ha未満の前池、籠池では毎回2箇所から、7haの八丈池、17haの田村池からは毎回3箇所から、エクマンバージ採泥器により採取した。溶出試験には、別に

平成12年1月6日、前池で採取した。

クーラーボックスで冷却して持ち帰った底質は、酸化還元電位を測定後、2mm目の篩を通して夾雑物を除き300r.p.mで30分間遠心分離機にかけ、湿泥と間隙水とに分別した。湿泥の一部は風乾し、残部は5°Cに保存し、間隙水はNo.6濾紙で濾過して、それぞれ分析に供した。

1 分析項目と方法

1-1 底泥

<底泥>

全窒素(以下T-Nと記す)：ケールダール法により硫酸分解後、蒸留、滴定法。

全磷(以下T-Pと記す)：硝酸、過塩素酸分解後、モリブデン青法。

全炭素：チウリン法。

強熱減量：110°C乾燥試料を、600°C、2時間加熱後秤量。

pH(H₂O)：篩別新鮮底泥にガラス複合電極を挿入して測定。

pH(KCl)：風乾底泥1に1mol塩化カリウム溶液2.5を添加攪拌した懸濁液で測定。

酸化還元電位(以下ORPと記す)：未処理底泥に白金複合電極を挿入して測定。

<間隙水>

T-N：熱分解法(三菱化学製TN-05型全窒素分析計)。

NH₄-N：水蒸気蒸留、インドフェノール法。

リン酸態リン(以下PO₄-Pと記す)：モリブデン青法。

T-P：ペルオキソ過硫酸カリウム分解後、PO₄-Pに準じて測定。

1-2 溶出試験

2mm篩を通した底泥約50g(乾物10g相当量)を必要数の500ml広口瓶にいれ、あらかじめ空気(高溶存酸素以下高DOと記す)、及び窒素ガス(低DO)を3時間通気した蒸留水を静かに満たし二重蓋で密栓し、遮光した30°C恒温水槽中に静置した。予定日数経過後取出し、開封後ただちに上澄み水のpH及びORPを測定した後、サイホンを用いて静かに上澄水を取り出し、分析に供した。また、瓶に残った底泥は白金複合電極を挿入して底泥のORPを測定した。DOはウインクラー・アジ化ナトリウム変法で測定し窒素、リンの測定方法は前記に準じた。

結果と考察

1 底泥のpHとORP

図1に底泥のpHを、図2にORPを示した。新鮮な底泥のpH(H₂O)は各池、各時期ともに6.4～7.0ほぼ中性であった。また、ORPは各池、各時期ともに-60～-160mV、田村池がやや低い他には、特に傾向は認められなかった。

これらの値はFe(II)の生成さらにはS²⁻の生成⁵⁾の範囲に相当するので、底泥はどの池も還元の進んだ状態にあることを示していた。ちなみに浅く富栄養化の進んだ印旛沼では、夏期には-200mV近辺で経過すると云う。⁶⁾一方、霞ヶ浦では、風波や漁労、水生生物による搅乱で、底泥に酸素が入るために、深さ10cmにおいても、年間を通じて250～0mVを示す⁷⁾。形状が小さく搅乱の少ないため池では、浅くとも還元状態が進み易いようである。

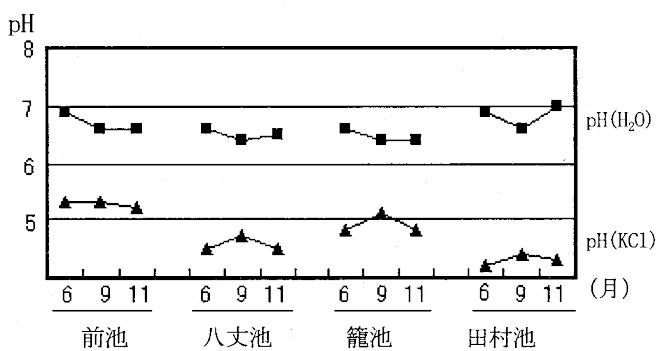


図1 底泥のpH(H₂O)とpH(KCl)

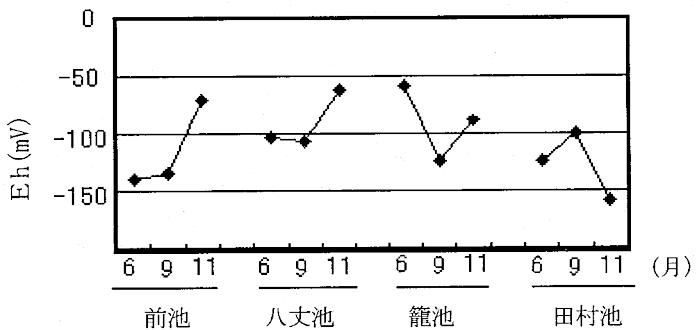


図2 底泥の酸化還元電位

表1 ため池底泥の成分含有量等

池名	T-N	T-P	T-C	C/N比	乾燥減量(%)		強熱減量 (%)	pH (湿泥)	池面積 (ha)	平均水深 (m)
	(mg/g)	(mg/g)	(mg/g)		湿泥	未遠心泥				
前池	13.6	0.75	134	9.9	74	88	24.6	6.7	5.3	0.7
八丈池	4.4	0.50	36	8.1	51	73	8.8	6.5	4.5	6.9
籠池	9.2	1.1	90	9.8	69	84	16.8	6.4	4.9	0.9
田村池	5.4	0.84	47	8.5	54	74	10.0	6.8	4.3	17
										2.0

注)前池、籠池は6点平均、八丈池、田村池は9点平均

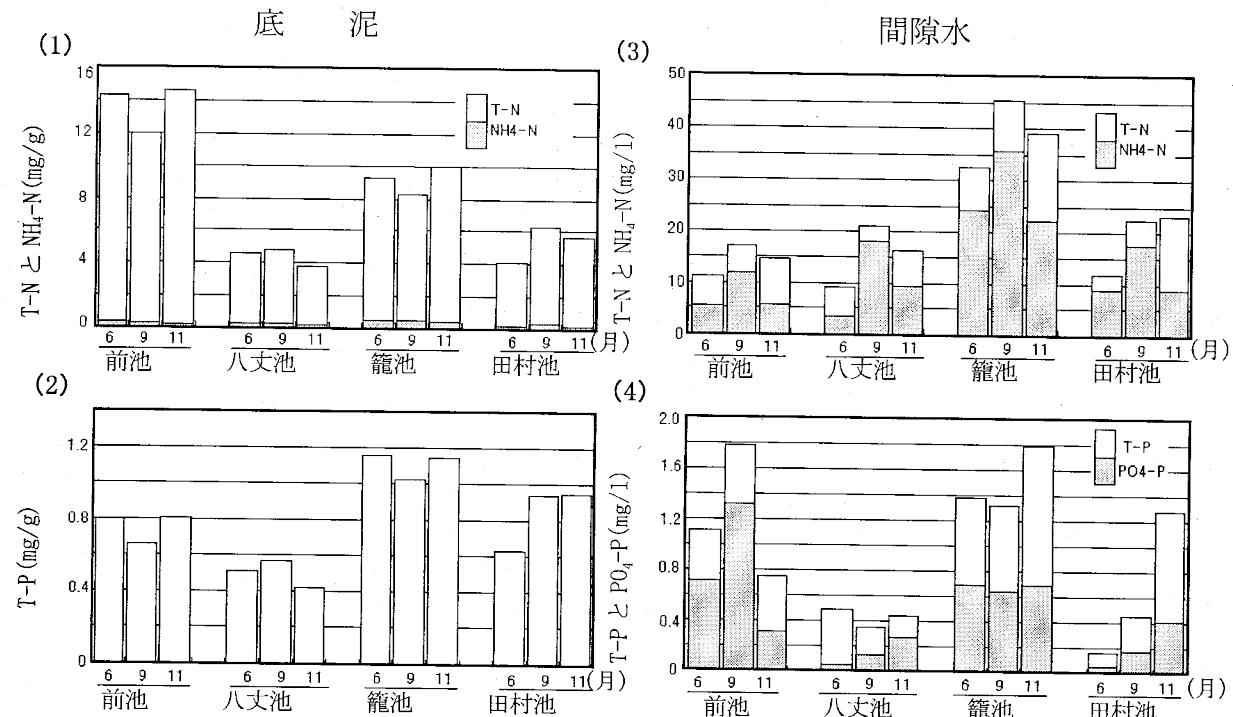


図3 底泥と間隙水の窒素、リン等含有量

2 底泥の栄養塩類含有量

各池底泥の窒素、リン等含有量を平均値で表1に、採泥時期別の各池底泥と間隙水の窒素、リン等含有量の平均値を、図3 [(1)～(4)] に、底泥の全有機態炭素含有量とC/N比を図4に示した。

底泥の栄養塩含有量の最高と最低の幅は、T-Nが約3倍、T-Pで約2倍ある。T-N濃度が最高 (13.6mg/g) の前池、T-P濃度が最高 (1.1mg/g) で、T-N濃度も高い籠池、T-Nはやや少なく、T-Pの多い田村池、T-N、T-Pともに最低の八丈池と、池ごとの特徴が良く示されている。図3-(1)(2)では、採泥時期により、含有量の変動が各池ともに見られるが、差は小さく、一定傾向も無いので、採泥位置（地点と深さ）の、わずかな変化によるものであろう。霞ヶ浦の底泥でもリン含有量は季節変化していない。⁴⁾

底泥のように還元的環境下においては、無機態窒素の大部分はNH₄-Nで、底泥からの窒素の溶出と関連し、NH₄-Nの含有量は、富栄養化の目安の一つと云われる。

一方、間隙水のT-Nは、底泥のそれとは異なり、籠池が他の3池より著しく多い。また、各池ともに、水温の高い9月に、T-Nが高くなる。NH₄-Nでは、その差はいっそう明確で、T-Nに占めるNH₄-Nの割合は、各池平均で6月と11月は約1/2であるのに対し、9月には77%を示す。池底層の水温が30°Cに達する夏期には、底泥の有機物の分解が盛んで、NH₄-Nの間隙水中への集積を示していた。

間隙水のT-P含有量は、底泥と同じく籠池が最高で、前池がこれに次ぎ、他の2つの池との差は大きい。特にPO₄-P含有量において、違いが明確であった。底泥中で鉄と結合していたリンは、還元の進行に伴い、結合がは

ずれて、間隙水中へ溶出する。底層の池水のDOが少ない場合には、底泥表層の酸化層で Fe(OH)_3 に捕捉される事なく水中へ溶出する。⁹⁾ 図2のORPの値、ならびに採泥時の各池の底付近のDO¹⁰⁾は、十分に低く、現地では、PO₄³⁻の溶出が盛んであったと思われた。これらの結果は前2報^{2), 3)}において、夏期に池水のT-P, T-Nが高まり、特に籠池で著しかったことと符合した。

以上の結果を浅く、富栄養化の進んだ他の湖沼と比較すると、底泥の栄養塩含有量では、霞ヶ浦湖心のT-N 5~6 mg/g, T-P 1mg/g前後⁴⁾や、印旛沼北部調整池の、T-N 3.8mg/g, T-P 0.62mg/gと比較して、同等ないし、やや多く、印旛沼の中でも、富栄養化が著しいといわれる新川付近の値よりやや低い⁵⁾。なお、上記二つの水域では、すでにオニバスは消滅している。間隙水中のPO₄-Pが1mg/lを越えると、富栄養化の観点から危険な状態と云われるが、⁹⁾ 9月の前池ではオーバーしており、籠池も近い値であった。

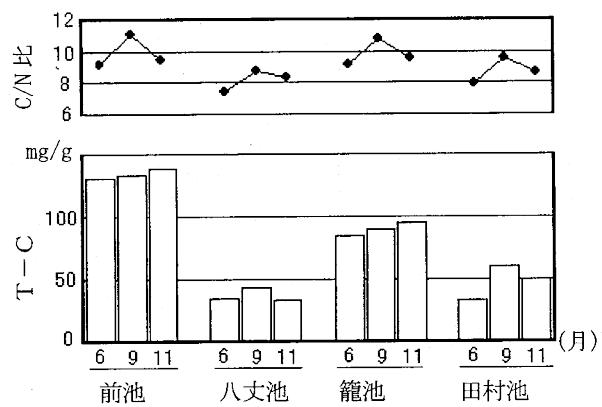


図4 底泥の全炭素含有量とC/N比

3 底泥からの窒素、リン溶出試験

実験の開始にあたり、ビンに入れた底泥の上部を満たす蒸留水（以下上水と呼ぶ。）で、高DO処理用として空気を通気した上水のDOは21°Cにおいて8.7mg/lを示し低DO処理用に窒素ガスを通気した上水のDOは0.67mg/lであった。（以後高DO処理、低DO処理と呼ぶが、あくまでスタート時点においてのことであり、密封保温静置した状態をさすものではない）。

図5(2)に示すように、高DO処理の上水のDOは、試験開始後急激に低下し、21日後には低DO処理の値と同程度、以後ほぼ同じ値を保った。一方、低DO処理では、3日目に1mg/lまで上がった後、高DO処理と同様に経過し

た。

上水のORPは高DO処理では急激に低下、低DO処理ではわずかに上昇して、14日、21日目に-30mVで重なった後は、両者ともに-50~-60mVで経過した。一方底泥のORPは当初より高DO、低DOがほぼ同じ値を示し、-150mV前後で経過した。

高DO処理、低DO処理とともに、37日目には容器底部の底泥の体積が増加し、プラスチックの内蓋をふくらませるほどガスが発生、開封時には硫化水素臭が感じられたが、この時のORPは上水で-50mV前後、底泥で-150mV付近であった。

図6、図7にリン及び窒素の溶出経過を示した。リンの溶出は、14日目までは低DO処理がわずかに先行したが、以後はほとんど差が無くなった。T-Nでは、7日後から高DO、低DOともほとんど同じ溶出経過であった。7回の測定後も、なお溶出は継続すると思われたが、予定したサンプルをすべて使用してしまったので、76日目で実験を打ち切り、この時点での結果を表3にまとめた。

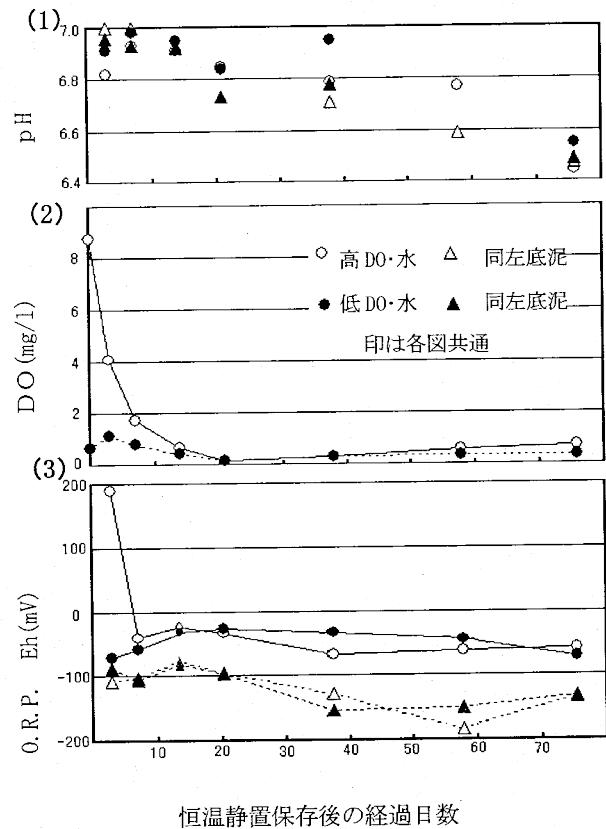


図5 水と底泥のpH, DO, O.R.P. の経時変化

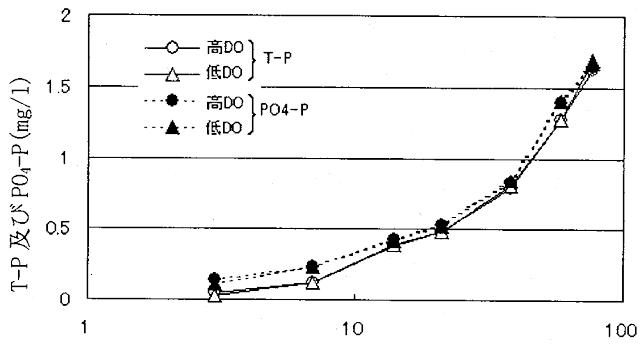


図6 溶出する全リン及びリン酸態リン濃度の経時変化

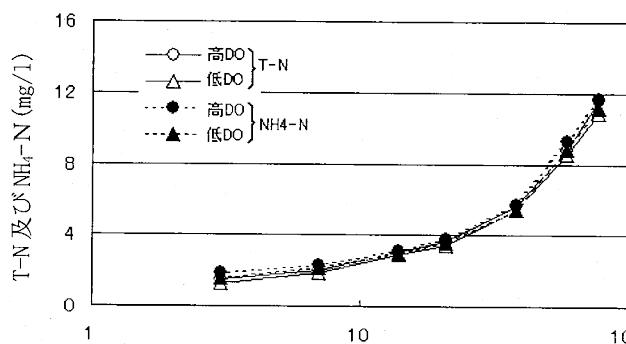


図7 溶出する全窒素及びアンモニア態窒素濃度の経時変化

表2. リン及び窒素の溶出量と溶出速度

処理	溶出量 (mg/l)				乾泥あたり溶出量(mg/g)				平均溶出速度(mg/m²・日)		
	T-P	PO ₄ -P	T-N	NH ₄ -N	T-P	T-N	NH ₄ -N	T-P	T-N	NH ₄ -N	
高DO	1.6	1.6	11.6	10.9	0.08	0.58	0.54	5.5	40	37	
低DO	1.6	1.6	11.7	11.2	0.08	0.58	0.56	5.5	40	38	

前池底泥のT-N含有量から考えると、約10%のリン、4%の窒素が溶出したと試算された。

本橋等は手賀沼の底泥を用いて、上水として蒸留水およびろ過した手賀沼の水を用いて、高DO又は低DO条件で溶出試験を行い、最大溶出量に達したあと、溶出量が減少することを発表しているが¹⁰⁾ 今回の実験では、そのようなことは認められなかった。

ま と め

前2報で水質を調査した、オニバスの生育する4つの池の、底泥の栄養塩類含有量ならびに、その溶出量を調べた。

- 1) 底泥の窒素含有量は13.6~4.4mg/g、リンは1.1~0.5mg/g乾泥であった。
- 2) 底泥のORPは、いずれも-60~-160mVと強い還元状態を示した。
- 3) 各池とも夏期には間隙水のT-N濃度が高まった。また、間隙水のT-P、PO₄-P含有量の高い池がみられた。
- 4) 底泥からの窒素、リン溶出試験では、76日間にT-P 0.08mg/g、T-N 0.58mg/g乾泥、の溶出がみられた。

参 考 文 献

- 1) 久米修：環境研だより21(1998)
- 2) 石原暁、川並聰大、白井康子、小山健、笹田康子：一香川県環研所報23 41~50(1998)
- 3) 石原暁、小山健、笹田康子、白井康子、安藤友継：一香川県環研所報24 29~41(1999)
- 4) 細見正明：国立公害研調査報告第16号5(1981)
- 5) 高井康雄：水田土壤学(川口編)講談社 44(1978)
- 6) 千葉県水質保全研究所：印旛沼底質調査報告書 21(1976)
- 7) 相崎守弘、大槻晃、河合崇欣、福島武彦、細見正明、村岡浩爾：国立公害研調査報告第6号108(1979)
- 8) 香川県生活環境部環境局自然保護室：希少野生動植物保護対策事業オニバス生育状況調査報告書 97(1998)
- 9) 浮田正夫、中西弘：用水と廃水 16, 561(1974)
- 10) 本橋敬之助、平間幸雄：環境技術 12, 3(1983)