

平成20年度公共用水域水質測定結果の概況

平成20年度水質測定計画に基づき実施した公共用水域・地下水の測定結果の概況は、次のとおりでした。
 なお、「濃度差から見た水質改善水域」で弁天川が全国1位となりました。

A 公共用水域

1. 健康項目に係る測定結果

河川22地点、海域10地点の全測定地点で環境基準に適合していました。

(河川の測定地点のうち、ほう素については、海水の影響を強く受けたことにより環境基準を超えた地点は評価の対象から除外しています。)

2. 生活環境項目に係る測定結果

河川について、生物化学的酸素要求量(BOD)に係る環境基準に適合した水域は昨年度から2水域増加しており、35水域中21水域でした(適合水域の割合60%)。

また、環境省の集計により、「濃度差から見た水質改善の上位水域」*で弁天川(さぬき市)が全国1位(濃度差-18.0 mg/L)となりました。

※濃度差は、(H18~H20年度のBOD平均値) - (H8~10年度のBOD平均値)で算出

海域について、化学的酸素要求量(COD)に係る環境基準に適合した水域は昨年度から2水域減少しており、7水域中3水域(適合水域の割合43%)でした。また、全窒素及び全燐に係る環境基準については、4水域全てが環境基準に適合していました(適合水域の割合100%)。

表-1 環境基準適合水域/環境基準あてはめ水域の推移

| | | 平成16年度 | 平成17年度 | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 |
|----|-----|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 河川 | BOD | 25/35 (71%) | 22/35 (63%) | 22/35 (63%) | 19/35 (54%) | 21/35 (60%) |
| | COD | 2/7 (29%) | 3/7 (43%) | 3/7 (43%) | 5/7 (71%) | 3/7 (43%) |
| 海域 | 全窒素 | 1/4 (25%) | 4/4 (100%) | 4/4 (100%) | 4/4 (100%) | 4/4 (100%) |
| | 全燐 | | | | | |

(注) ()内は環境基準に適合している水域の割合

表-2 河川 BOD環境基準適合状況

(BOD測定地点64地点…環境基準点35地点、補足地点29地点)

| 地区 | 類型 (基準値) | 河川名 | 地点名 | | 適合水域数 | | | | | 備考 |
|-------------|-------------|------|----------|----|-------|----|----|----|----|----|
| | | | | 年度 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| 東 讃 | A | 馬宿川 | 川瀨橋 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | 湊川 | 湊川橋 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | 与田川 | 三本松橋下 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | 津田川 | 河口潮止上 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | 鴨部川 | 鴨部川橋 | | ○ | × | ○ | × | × | |
| | C | 番屋川 | 番屋川大橋 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | 弁天川 | 弁天橋 | | × | × | × | × | × | |
| 高 松 | A | 香東川 | 岩崎橋 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | 本津川 | 学校橋 | | × | × | × | × | × | |
| | B | 牟礼川 | 国道11号交差点 | | ○ | ○ | × | × | × | |
| | | 新川 | 新川橋 | | × | × | × | × | × | |
| | | 春日川 | 春日川橋 | | ○ | × | × | × | × | |
| | | 香東川 | 香東川橋 | | ○ | ○ | ○ | × | ○ | |
| | | 本津川 | 香西新橋 | | × | × | × | × | × | |
| | D | 相引川 | 屋島病院南 | | ○ | ○ | ○ | × | × | |
| | E | 詰田川 | 木太大橋 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | 御坊川 | 観光橋 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | 杣場川 | 楠上水門 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 摺鉢谷川 | | 水道橋 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| 中 讃 | A | 青海川 | 青海橋 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | 綾川 | 雲井橋 | | ○ | ○ | × | × | ○ | |
| | | 土器川 | 丸亀橋 | | × | × | × | × | × | |
| | | 金倉川 | 水門橋 | | × | × | × | × | × | |
| | | 弘田川 | 潮止水門上 | | × | × | × | × | × | |
| | B | 大束川 | 富士見橋 | | × | × | × | × | × | |
| | | 桜川 | 金比羅橋 | | × | × | × | × | ○ | |
| | C | 大束川 | 新町橋 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| E | 西汐入川 | 塩屋橋 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| 西 讃 | A | 財田川 | 祇園橋 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | B | 高瀬川 | 詫間町水道取水口 | | × | × | × | × | × | |
| | | 財田川 | 江藤橋 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | 柞田川 | 落合橋 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| D | 一の谷川 | 豊橋 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| 小 豆 | B | 伝法川 | 北山浄水場上 | | ○ | ○ | ○ | ○ | × | |
| | | 安田大川 | 馬木橋 | | ○ | × | ○ | ○ | ○ | |
| A (2 mg/l) | | 13 | | 8 | 9 | 8 | 7 | 8 | | |
| B (3 mg/l) | | 12 | | 5 | 7 | 5 | 4 | 5 | | |
| C (5 mg/l) | | 3 | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |
| D (8 mg/l) | | 2 | | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | | |
| E (10 mg/l) | | 5 | | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | | |
| 合計 | | 35 | | 20 | 25 | 22 | 19 | 21 | | |

表-3 海域 COD環境基準適合状況

(COD測定地点38地点…環境基準点31地点、補足地点7地点)

| 類型 | 水域名 年度 | 適合状況 | | | | | 備考 (H20年度結果) |
|---------|-----------|------|-----|-----|-----|-----|--------------------------|
| | | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| A | 東讃海域 | × | × | × | ○ | × | 年平均値を前年度と比較すると横ばい(1%増) |
| | 備讃瀬戸* | × | × | × | ○ | × | 年平均値を前年度と比較すると横ばい(±0%) |
| | 詰田川尻 | × | × | × | × | × | 年平均値を前年度と比較するとやや悪化(28%増) |
| | 燧灘東部* | × | × | × | × | × | 年平均値を前年度と比較すると横ばい(2%増) |
| 小計 | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | |
| 環境基準達成率 | | 0 | 0 | 0 | 50 | 0 | |
| B | 高松港 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 年平均値を前年度と比較すると横ばい(6%減) |
| | 坂出港 | × | ○ | ○ | ○ | ○ | 年平均値を前年度と比較すると横ばい(3%減) |
| | 番の州泊地 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 年平均値を前年度と比較すると横ばい(5%増) |
| 小計 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 環境基準達成率 | | 67 | 100 | 100 | 100 | 100 | |
| 合計 | 7 | 2 | 3 | 3 | 5 | 3 | |
| 環境基準達成率 | | 29 | 43 | 43 | 71 | 43 | |

- (注) 1. ○は環境基準に適合、×は環境基準に適合していなかったことを示す。
 2. 横ばいとは、前年度に比べて濃度の変化が20%未満であることとします。
 3. *は県際水域（2以上の都道府県の区域に属する公共用水域）ですが、香川県水域区内で一環境基準類型水域とみなし判定しています。

表-4 海域 全窒素及び全磷の環境基準適合状況

全窒素・全磷測定地点38地点…環境基準点25地点、補足地点13地点)

| 類型 (基準値) | 水域名 年度 | 適合状況 | | | | | 備考 |
|---------------------------------------|-----------|------|-----|-----|-----|-----|------|
| | | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| II (T-N:0.3mg/l) (T-P:0.03mg/l) | 東讃海域 | × | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | 備讃瀬戸(イ) | × | ○ | ○ | ○ | ○ | 県際水域 |
| | 備讃瀬戸(ハ) | × | ○ | ○ | ○ | ○ | 県際水域 |
| | 燧灘東部 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | 県際水域 |
| 合計 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 環境基準適合割合 (%) | | 25 | 100 | 100 | 100 | 100 | |

- (注) ○は環境基準に適合、×は環境基準に適合していなかったことを示す。
 県際水域については、香川県水域区内で一環境基準類型水域とみなし判定しています。

B 地下水

地域の全体的な地下水質の状況を把握するために「概況調査」を行い、新たに発見された汚染については、その汚染範囲などを確認するために「汚染井戸周辺地区調査」を実施しています。また、確認された汚染の継続的な監視など、経年的なモニタリングとして「定期モニタリング調査」を実施しています。

(平成 21 年度調査から「定期モニタリング調査」は「継続監視調査」に名称が変更されました。)

1 定期モニタリング調査

46 地点で調査を行い、砒素が 1 地点、1,1-ジクロロエチレンが 1 地点、シス-1,2-ジクロロエチレンが 1 地点、トリクロロエチレンが 2 地点、テトラクロロエチレンが 6 地点、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素が 14 地点、ふっ素が 3 地点、ほう素が 1 地点で地下水の水質汚濁に係る環境基準を超過していました。

また、検出された調査項目ごとに最高濃度をみると、鉛が 0.007 mg/L、砒素が 0.020 mg/L、1,1-ジクロロエチレンが 0.069 mg/L、シス-1,2-ジクロロエチレンが 0.053 mg/L、1,1,1-トリクロロエタンが 0.044 mg/L、トリクロロエチレンが 0.062 mg/L、テトラクロロエチレンが 0.95 mg/L、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素が 25 mg/L、ふっ素が 9.5 mg/L、ほう素が 1.7 mg/L でした。

調査結果

| 調査物質 | 調査地点数 | 検出地点数 | 環境基準超過地点数 | 検出範囲* (単位: mg/L) | 環境基準値 |
|-----------------|-------|-------|-----------|---------------------|---------------|
| カドミウム | 1 | 0 | 0 | <0.001 | 0.01mg/L 以下 |
| 全シアン | 1 | 0 | 0 | ND | 検出されないこと |
| 鉛 | 1 | 1 | 0 | 0.007 | 0.01mg/L 以下 |
| 六価クロム | 3 | 0 | 0 | <0.02 | 0.05mg/L 以下 |
| 砒素 | 1 | 1 | 1 | 0.020 | 0.01mg/L 以下 |
| 総水銀 | 1 | 0 | 0 | <0.0005 | 0.0005mg/L 以下 |
| PCB | 1 | 0 | 0 | ND | 検出されないこと |
| ジクロロメタン | 1 | 0 | 0 | <0.002 | 0.02mg/L 以下 |
| 四塩化炭素 | 1 | 0 | 0 | <0.0002 | 0.002mg/L 以下 |
| 1,2-ジクロロエタン | 1 | 0 | 0 | <0.0004 | 0.004mg/L 以下 |
| 1,1-ジクロロエチレン | 3 | 1 | 1 | <0.002~0.069 | 0.02mg/L 以下 |
| シス-1,2-ジクロロエチレン | 4 | 1 | 1 | <0.004~0.053 | 0.04mg/L 以下 |
| 1,1,1-トリクロロエタン | 4 | 1 | 0 | <0.0005~0.044 | 1mg/L 以下 |
| 1,1,2-トリクロロエタン | 1 | 0 | 0 | <0.0006 | 0.006mg/L 以下 |
| トリクロロエチレン | 19 | 6 | 2 | <0.002~0.062 | 0.03mg/L 以下 |
| テトラクロロエチレン | 20 | 9 | 6 | <0.0005~0.95 | 0.01mg/L 以下 |
| 1,3-ジクロロプロペン | 1 | 0 | 0 | <0.0002 | 0.002mg/L 以下 |
| チウラム | 1 | 0 | 0 | <0.0006 | 0.006mg/L 以下 |
| シマジン | 1 | 0 | 0 | <0.0003 | 0.003mg/L 以下 |
| チオベンカルブ | 1 | 0 | 0 | <0.002 | 0.02mg/L 以下 |
| ベンゼン | 1 | 0 | 0 | <0.001 | 0.01mg/L 以下 |
| セレン | 1 | 0 | 0 | <0.001 | 0.01mg/L 以下 |
| 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素 | 22 | 22 | 14 | 0.05~25 | 10mg/L 以下 |
| ふっ素 | 4 | 3 | 3 | <0.08~9.5 | 0.8mg/L 以下 |
| ほう素 | 2 | 1 | 1 | <0.05~1.7 | 1mg/L 以下 |

*環境基準値が年平均値とされている物質については年間平均値、その他の物質については検体値で示しています。

2 概況調査

13地点で調査を行い、鉛が1地点で地下水の水質汚濁に係る環境基準を超過していたことから、井戸所有者に対して使用方法などを指導するとともに、周辺調査を行いました。周辺への汚染は確認されませんでした。

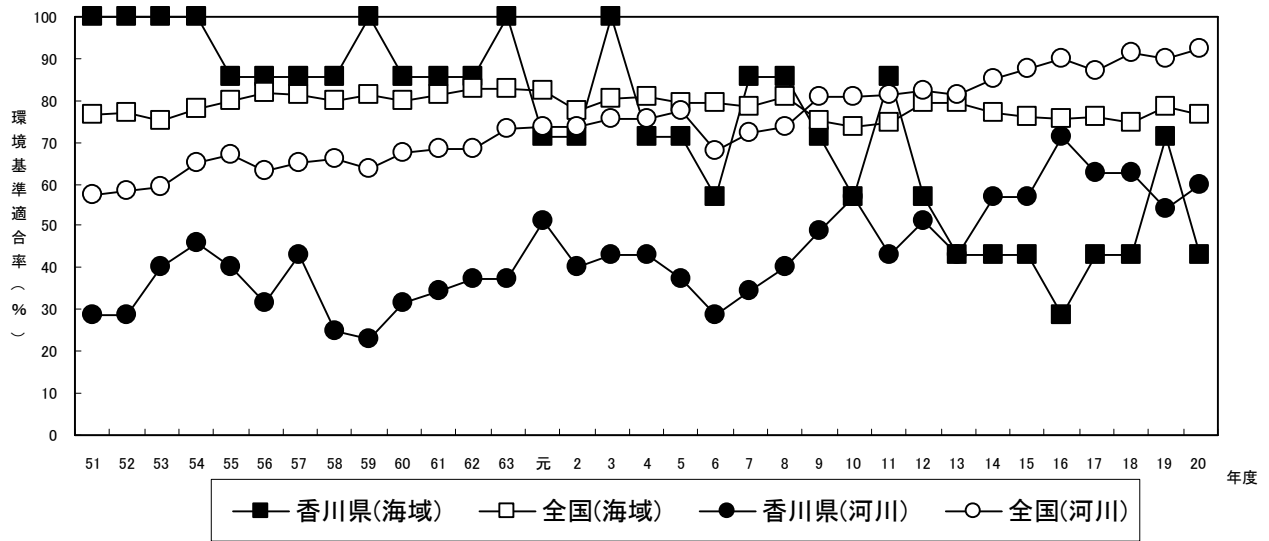
また、検出された調査項目ごとに最高濃度をみると、鉛が 0.023 mg/L、硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素が 9.0 mg/L、ふっ素が 0.72 mg/L、ほう素が 0.1 mg/L でした。

調査結果

| 調査項目 | 調査地点数 | 検出地点数 | 環境基準超過地点数 | 検出範囲 (単位：mg/L) | 環境基準値 |
|-----------------|-------|-------|-----------|-------------------|--------------|
| 鉛 | 13 | 1 | 1 | <0.005~0.023 | 0.01mg/L以下 |
| 六価クロム | 13 | 0 | 0 | <0.02 | 0.05mg/L以下 |
| 砒素 | 13 | 0 | 0 | <0.005 | 0.01mg/L以下 |
| 総水銀 | 13 | 0 | 0 | <0.0005 | 0.0005mg/L以下 |
| ジクロロメタン | 13 | 0 | 0 | <0.002 | 0.02mg/L以下 |
| 四塩化炭素 | 13 | 0 | 0 | <0.0002 | 0.002mg/L以下 |
| 1,2-ジクロロエタン | 13 | 0 | 0 | <0.0004 | 0.004mg/L以下 |
| 1,1-ジクロロエチレン | 13 | 0 | 0 | <0.002 | 0.02mg/L以下 |
| シス-1,2-ジクロロエチレン | 13 | 0 | 0 | <0.004 | 0.04mg/L以下 |
| 1,1,1-トリクロロエタン | 13 | 0 | 0 | <0.0005 | 1mg/L以下 |
| 1,1,2-トリクロロエタン | 13 | 0 | 0 | <0.0006 | 0.006mg/L以下 |
| トリクロロエチレン | 13 | 0 | 0 | <0.002 | 0.03mg/L以下 |
| テトラクロロエチレン | 13 | 0 | 0 | <0.0005 | 0.01mg/L以下 |
| 1,3-ジクロロプロペン | 13 | 0 | 0 | <0.0002 | 0.002mg/L以下 |
| ベンゼン | 13 | 0 | 0 | <0.001 | 0.01mg/L以下 |
| 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素 | 13 | 12 | 0 | <0.1~9.0 | 10mg/L以下 |
| ふっ素 | 13 | 12 | 0 | <0.08~0.72 | 0.8mg/L以下 |
| ほう素 | 13 | 2 | 0 | <0.1~0.1 | 1mg/L以下 |

(参考1)

海域(COD)及び河川(BOD)における環境基準適合率の推移



海域及び河川における環境基準適合率の推移

| 年度 | 香川県 (海域) | 全国 (海域) | 香川県 (河川) | 全国 (河川) | 年度 | 香川県 (海域) | 全国 (海域) | 香川県 (河川) | 全国 (河川) |
|----|-------------|------------|-------------|------------|----|-------------|------------|-------------|------------|
| 51 | 100 | 76 | 29 | 58 | 16 | 29 | 76 | 71 | 90 |
| 52 | 100 | 77 | 29 | 59 | 17 | 43 | 76 | 63 | 87 |
| 53 | 100 | 75 | 40 | 60 | 18 | 43 | 75 | 63 | 91 |
| 54 | 100 | 78 | 46 | 65 | 19 | 71 | 79 | 54 | 90 |
| 55 | 86 | 80 | 40 | 67 | 20 | 43 | 76 | 60 | 92 |
| 56 | 86 | 82 | 31 | 63 | | | | | |
| 57 | 86 | 81 | 43 | 65 | | | | | |
| 58 | 86 | 80 | 25 | 66 | | | | | |
| 59 | 100 | 81 | 23 | 63 | | | | | |
| 60 | 86 | 80 | 31 | 68 | | | | | |
| 61 | 86 | 81 | 34 | 69 | | | | | |
| 62 | 86 | 83 | 37 | 68 | | | | | |
| 63 | 100 | 83 | 37 | 73 | | | | | |
| 元 | 71 | 82 | 51 | 74 | | | | | |
| 2 | 71 | 78 | 40 | 74 | | | | | |
| 3 | 100 | 80 | 43 | 75 | | | | | |
| 4 | 71 | 81 | 43 | 75 | | | | | |
| 5 | 71 | 80 | 37 | 77 | | | | | |
| 6 | 57 | 79 | 29 | 68 | | | | | |
| 7 | 86 | 79 | 34 | 72 | | | | | |
| 8 | 86 | 81 | 40 | 74 | | | | | |
| 9 | 71 | 75 | 49 | 81 | | | | | |
| 10 | 57 | 74 | 57 | 81 | | | | | |
| 11 | 86 | 75 | 43 | 82 | | | | | |
| 12 | 57 | 75 | 51 | 82 | | | | | |
| 13 | 43 | 79 | 43 | 82 | | | | | |
| 14 | 43 | 77 | 57 | 85 | | | | | |
| 15 | 43 | 76 | 57 | 87 | | | | | |

(参考2) 地下水調査における環境基準超過井戸の濃度推移

(単位: mg/l)

| 項目 | 実施主体 | 地 点 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 環境基準 | |
|---------------|--------|-------------|-------|--------|--------|--------|---------|---------|--------|
| | | | | | | | | 20年度の状況 | 環境基準値 |
| 砒素 | 国交省 | 丸亀市土器町1 | 0.015 | ND | ND | 0.009 | 0.020 | 超過 | 0.01以下 |
| | 高松市 | 高松市国分寺町福家 | — | — | — | — | (0.023) | 超過 | 0.01以下 |
| | 国交省 | 丸亀市土器町1 | 0.012 | ND | ND | ND | 0.007 | | |
| | 香川県 | まんのう町岸上 | 0.028 | 0.057 | 0.070 | 0.063 | 0.069 | 超過 | 0.02以下 |
| | 高松市 | 高松市寺井町A | 0.20 | 0.060 | 0.072 | 0.062 | 0.053 | 超過 | 0.04以下 |
| | 高松市 | 高松市寺井町A | 0.29 | 0.07 | 0.10 | 0.073 | 0.062 | 超過 | |
| | 香川県 | 綾川町陶2 | 0.048 | 0.029 | 0.034 | 0.035 | 0.037 | 超過 | 0.03以下 |
| | 高松市 | 高松市寺井町A | 0.99 | 0.24 | 0.42 | 0.22 | 0.25 | 超過 | |
| | | 観音寺市豊浜町和田浜2 | 0.014 | 0.022 | 0.017 | 0.019 | 0.019 | 超過 | |
| | | 観音寺市豊浜町和田浜3 | 0.011 | 0.0090 | 0.0074 | 0.0047 | 0.0039 | | |
| テトラクロロエチレン | 香川県 | 観音寺市本大町 | 0.071 | 0.055 | 0.042 | 0.040 | 0.029 | 超過 | 0.01以下 |
| | | 三豊市山本町大野 | 0.085 | 0.12 | 0.23 | 0.17 | 0.049 | 超過 | |
| | | 綾川町陶1 | 0.11 | 0.21 | 0.19 | 0.14 | 0.16 | 超過 | |
| | | 綾川町陶2 | 1.1 | 0.85 | 1.0 | 0.94 | 0.95 | 超過 | |
| | | 高松市男木町 | — | — | 16 | 18 | 18 | 超過 | |
| | | 高松市木太町 | (35) | — | 17 | 12 | 11 | 超過 | |
| | | 高松市女木町 | — | — | 13 | 19 | 17 | 超過 | |
| | | 高松市香西北町 | — | (13) | — | 12 | 13 | 超過 | |
| | | 高松市十川西町 | — | — | 10 | 13 | 15 | 超過 | |
| | | 高松市東植田町 | — | — | 20 | 4.8 | 18 | 超過 | |
| 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素 | 高松市 | 高松市前田東町 | — | — | 12 | 9.6 | 18 | 超過 | |
| | | 高松市三谷町 | — | — | 14 | 23 | 25 | 超過 | |
| | | 高松市三谷町2 | (20) | — | 15 | 22 | 15 | 超過 | 10以下 |
| | | 観音寺市大野原町中姫 | 16 | 0.34 | 13 | 18 | 12 | 超過 | |
| | | 観音寺市豊浜町和田 | 15 | 16 | 14 | 16 | 18 | 超過 | |
| | | さぬき市造田乙井 | 54 | 3.9 | 8.8 | 6.8 | 6.3 | | |
| | | 三豊市高瀬町比地中 | 13 | 17 | 14 | 12 | 10 | | |
| | | 三豊市詫間町詫間1 | 8.7 | 18 | 14 | 15 | 14 | 超過 | |
| | | 三豊市詫間町詫間2 | 15 | 10 | 16 | 19 | 16 | 超過 | |
| | | 三豊市山本町河内 | 24 | 24 | 21 | 25 | 25 | 超過 | |
| | 三木町上高岡 | 14 | 6.0 | 13 | 13 | 12 | 超過 | | |

| 項目 | 実施主体 | 地 点 | 16年度 | 17年度 | 18年度 | 19年度 | 20年度 | 環境基準 | |
|-----|------|-----------|------|------|------|------|------|---------|-------|
| | | | | | | | | 20年度の状況 | 環境基準値 |
| ふっ素 | 香川県 | 三豊市財田町財田中 | 8.8 | 9.2 | 9.9 | 9.6 | 9.5 | 超過 | 0.8以下 |
| | | 三豊市詫間町香田 | 2.0 | 1.2 | 1.3 | ND | 1.6 | 超過 | |
| | | 土庄町伊喜末 | 0.6 | 0.53 | 0.80 | 0.97 | 0.95 | 超過 | |
| ほう素 | 香川県 | 三豊市財田町財田中 | 1.8 | 1.8 | 1.4 | 1.7 | 1.7 | 超過 | 1以下 |

注) 過去5年以内に環境基準を超過した地点であり、()内は概況調査又は汚染井戸周辺地区調査結果である。

(参考3)

水質汚濁に係る環境基準（平成21年11月改正前）

1. 健康項目（26項目）

| 項目 | 基準値 | 項目 | 基準値 |
|---------------------------|--------------|----------------|-------------|
| カドミウム (Cd) | 0.01mg/ℓ以下 | 1,1,1-トリクロロエタン | 1mg/ℓ以下 |
| 全シアン (CN) | 検出されないこと | 1,1,2-トリクロロエタン | 0.006mg/ℓ以下 |
| 鉛 (Pb) | 0.01mg/ℓ以下 | トリクロロエチレン | 0.03mg/ℓ以下 |
| 六価クロム (Cr ⁶⁺) | 0.05mg/ℓ以下 | テトラクロロエチレン | 0.01mg/ℓ以下 |
| 砒素 (As) | 0.01mg/ℓ以下 | 1,3-ジクロロプロペン | 0.002mg/ℓ以下 |
| 総水銀 (T-Hg) | 0.0005mg/ℓ以下 | チウラム | 0.006mg/ℓ以下 |
| アルキル水銀 (R-Hg) | 検出されないこと | シマジン | 0.003mg/ℓ以下 |
| PCB | 検出されないこと | チオベンカルブ | 0.02mg/ℓ以下 |
| ジクロロメタン | 0.02mg/ℓ以下 | ベンゼン | 0.01mg/ℓ以下 |
| 四塩化炭素 | 0.002mg/ℓ以下 | セレン (Se) | 0.01mg/ℓ以下 |
| 1,2-ジクロロエタン | 0.004mg/ℓ以下 | 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素 | 10mg/ℓ以下 |
| 1,1-ジクロロエチレン | 0.02mg/ℓ以下 | ふっ素 (F) | 0.8mg/ℓ以下 |
| シス-1,2-ジクロロエチレン | 0.04mg/ℓ以下 | ほう素 (B) | 1mg/ℓ以下 |

注) () 内は元素記号

2. 生活環境項目

①CODに係る環境基準値（海域型）

A類型 2mg/ℓ以下
B類型 3mg/ℓ以下

全窒素及び全燐に係る環境基準（海域・Ⅱ類

全窒素 0.3mg/ℓ以下
全燐 0.03mg/ℓ以下

②BODに係る環境基準値（河川）

A類型 2mg/ℓ以下
B類型 3mg/ℓ以下
C類型 5mg/ℓ以下
D類型 8mg/ℓ以下
E類型 10mg/ℓ以下

平成21年12月10日(木)

朝日新聞

全国一汚かった弁天川

全国一頑張った浄化策

昨年度、環境省調査で判明

かつて全国で最も汚かったこと
もある弁天川(さぬき市)が、昨
年度は全国で最も浄化が進んでい
たことが環境省の水質調査で分か
った。県環境管理課は「県と市が
取り組んできた浄化対策の効果が
できた」としている。

調査によると、水の汚れの指標
となる生物化学的酸素要求量(B
OD)や化学的酸素要求量(CO
D)が環境基準に適合していたの
は、県内では河川が35水域中21水
域(60%)で前年度(54%)より
2水域増。海域は7水域中3水域
(43%)で前年度(71%)より2
水域減った。

弁天川は1996、99、200

0年度の調査で、BODが全国で
最も高い値を記録し、「全国一汚い
川」と判定された。県とさぬき市は
97年度に水質浄化対策実施計画を
策定し、下水道整備や合併浄化槽
設置などを進めてきた。この結
果、02年度のワースト2位を最後
に、「ワースト上位」から脱出した。
08年度の調査ではさらに浄化が
進み、年平均のBOD値の改善幅
が全国で最も大きかった。ただ、
まだ環境基準には達していないと
いう。